An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México 39, Ser. Zool. (1): 155-158, 1 mapa (1968)

DICLIDURUS VIRGO THOMAS, EL MURCIÉLAGO BLANCO, EN LA COSTA DE NAYARIT, MÉXICO

Bernardo Villa R. y

José Ramírez Pulido *

RESUMEN

Seis ejemplares de murciélagos blancos, cuatro machos y dos hembras, provenientes de Playa Novillero, 24 Km O Tecuala, Nayarit, señalan el punto más norteño de la distribución de *Diclidurus virgo* Thomas, conocida hasta ahora en Norteamérica, corroborando así la tradición oral que indicaba su presencia en la región de la vertiente del Océano Pacífico de México.

Las dos hembras colectadas el 15 de mayo de 1968, tenían sendos embriones.

SUMMARY

Six specimens of white or ghost bats, four males and two females from Playa Novillero, 24 Km W Tecuala, Nayarit, shows the northernmost localit/ of the distribution in North America of *Diclidurus virgo* Thomas. These specimens corroborate the oral tradition in the sense that this species could be found in the slopes of the Pacific Ocean in Mexico.

The two females collected May 15, 1968 with the rest of the specimens mentioned above, had one embryo each.

INTRODUCCIÓN

La presencia de los murciélagos blancos o murciélagos fantasma, en la costa del Pacífico de México, se ha venido insinuando en la tradición oral desde hace muchos años.

Uno de nosotros (Villa-R., 1967:163) ha registrado esta tradición, muy extendida hasta el primer tercio de este siglo, en la parte central norte del Estado de Guerrero. El mismo autor explica que, sin embargo, no se había obtenido, a pesar de los esfuerzos hechos con este propósito, material que corroborara estas noticias.

* Del Instituto de Biología.

Fue a mediados de mayo de 1968, cuando se obtuvo la evidencia: El Dr. Allan R. Phillips entregó a Villa, como una donación al Instituto de Biología de la Universidad Nacional Autónoma de México, del Sr. P. Hubbell (un colector comerciante —"Free Lance Collector"—, interesado principalmente en aves), seis ejemplares ahora marcados con los Nos. 10569-10574 I.B. que capturó el 15 de mayo de 1968 en Playa Novillero, Nayarit, refrigerados y envueltos en papel, dentro de otra bolsa de plástico. Su examen reveló la necesidad de prepararlos inmediatamente en la forma convencional para estudio: uno de los ejemplares, el No. 10571 I.B., hembra, estaba decapitado; el resto, con el pelo mojado mostraba la inminencia de la depilación. Todo parecía indicar que desde el momento en que se colectaron fueron depositados en hielo común.

Playa Novillero es un poblado situado a 24 Km al O de Tecuala, Estado de Nayarit, sobre la costa del Pacífico. No lejos del poblado hay extensos plantíos de palma de coco (*Cocos nucifera*) y asociaciones densas de mangle. Como en la información verbal transmitida por el Dr. Phillips, sólo se hacía mención de la localidad de colecta, así como la fecha y el nombre del colector, desconocemos las circunstancias de la captura. Suponemos que fueron atrapados en redes de seda japonesas o "mist nets" en las cercanías de las plantaciones de cocoteros, pues a estos murciélagos se les ha encontrado frecuentemente entre las grandes hojas de las palmeras (Véase Dobson, 1878: 390; Goodwin, 1946: 295; Goodwin and Greehall, 1961: 218).

A las especies sudamericanas se les ha observado volando, en los bosques húmedos de las márgenes de los ríos (Ruschi, 1953: 9). Playa Norvillo ofrece, pues, condiciones ecológicas propicias para la presencia de los murciélagos blancos. Estas condiciones ecológicas fueron observadas por el coautor de este informe (José Ramírez-Pulido) en un viaje especial, llevado al cabo del 19 al 30 de junio de 1968. La temperatura pravalente fue, durante su visita, de 35°C a la sombra y la humedad relativa de 65%.

TRATAMIENTO TAXONÓMICO

La adscripción del material a la especie *Diclidurus virgo* se basa en sus caracteres morfológicos externos y craneales y de conformidad con Thomas (1903 : 377).

Caracteres externos. Son murciélagos de color blanco, con orejas cortas, redondas, sin bolsa o saco alar en el propatagio; nariz simple, sin formaciones cutáneas adicionales; ojos grandes; cola más corta que la membrana interfemoral, perforándola en la superficie dorsal; su extremo distal está íntimamente asociado con una estructura de apariencia glandular en forma de dos bolsas bien definidas de las que la anterior es más grande y profunda que la posterior, separadas una de la otra por un intervalo bien definido (Véase dibujo de esta estructura anatómica en Villa-R. (*Op. cit.*: 162); pelo largo, sedoso.

Coloración. En tres de los seis ejemplares examinados, el pelo del dorso es blanco en toda su longitud; en los otros (dos pieles con su cráneo; un solo esqueleto), el pelo es Neutral Gray en la base por cerca de un 50% de su longitud (Ridgaway) ó UV-10-1º (Villalobos); el resto de la longitud es blanco con la punta Buffy Brown (Ridway) ó 0-9-3º (Villalobos), dando al conjunto una apariencia de blanco sucio en las ancas. En la región ventral todos los ejemplares presentan el pelo con la base de color Neutral Gray y el resto enteramente blanco. El propatagio lleva en la superficie ventral una faja de pelos blancos, cortos; la faja

mide alrededor de 9 mm de ancho y se extiende en el lado interno del húmero, desde el codo hasta la base de los dedos.

Caracteres esqueléticos. El cráneo, con proceso postorbitario más corto que en las especies sudamericanas, sólo se aprecia como un engrosamiento del borde supraorbitario; clavícula muy dilatada, como en *D. albus* de Brasil; tibia con el surco longitudinal muy semejante también al de las especies sudamericanas, de modo que "el hueso tiene la apariencia de un cilindro hueco hendido a lo largo de su lado externo". (Miller, 1907: 95). Los incisivos excesivamente delicados, no son bífidos, el cono principal sin ninguna cúspide secundaria, aunque el cíngulo desarrolla una pequeña cúspide anteriormente y una segunda posteriormente, en la forma descrita por Thomas (*Op. cit.*: 378).

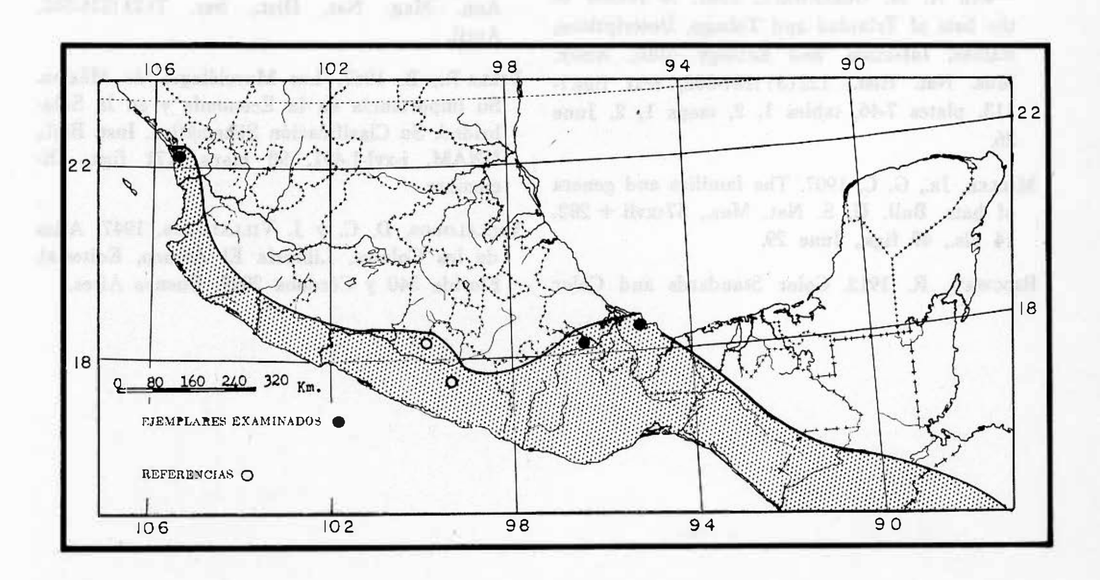
Medidas. El promedio, máxima y mínima entre paréntesis, seguidos del número de ejemplares promediados son como sigue:

Externas: Longitud total, 97.0 (102.0-93.0), 5; cola vertebral, 21.5 (25.0-19.0), 6; pata trasera, 10.8 (12.0-10.0), 6; oreja desde la escotadura, 15.8 (17.0-14.0), 6; tibia, 25.9 (26.3-25.8), 5; antebrazo, 66.8 (68.4-65.5), 5.

Craneales: Longitud mayor, 19.2 (19.6-18.9), 5; longitud basal, 17.6 (17.7-16.8), 5; longitud condilobasal, 18.8 (19.0-18.4), 5; anchura del rostro, 6.9 (7.1-6.9), 6; anchura interorbitaria, 8.6 (8.8-8.4), 6; longitud del rostro, 12.6 (12.7-12.2), 6; anchura de la caja craneal, 9.1 (9.5-8.9), 5; anchura cigomática, 12.5 (12.7-12.3), 5; anchura mastoidea, 10.1 (10.2-10.0), 5; hilera superior de dientes, 8.5 (8.7-8.2), 6; anchura palatal, 2.6 (2.7-2.4), 5; anchura a través de los caninos, 5.7 (6.2-5.6), 6; anchura a través de M^3-M^3, 8.3 (8.5-8.0), 6; longitud rostro occipital, 16.0 (16.3-15.7), 5.

Las medidas anteriores, comparadas con las que registra Villa-R (*Op. cit.*: 159-162) no muestran variaciones significativas.

Reproducción. Los ejemplares 10571 I. B. y 10573 I. B. hembras, que formaban



Mapa 1. La distribución de *Diclidurus virgo* Thomas en México.

parte del material examinado, tenían un embrión cada uno; medían 19.0 y 18.0 mm de longitud respectivamente.

Los ejemplares mencionados en líneas anteriores, son representativos de la distribución más norteña conocida hasta ahora de *Diclidurus virgo* Thomas, en Norteamérica, extendiéndola en 1000 km aproximadamente al NO a partir de la localidad registrada hasta la fecha, en el Estado de Oaxaca. El mapa No. 1 señala la distribución de esta especie en México.

Agradecimientos

Los autores agradecen al Sr. P. Hubbell, el obsequio del material a que se hace referencia en este trabajo.

LITERATURA

DOBSON, G. E. 1878. Catalogue of the Chiroptera. British Museum, i-xlii-1-567, plates 1-30, May 20

GOODWIN, G. G. 1946. Mammals of Costa Rica. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 87(5):271-474, text figs. 1-50, plate 17, 1 map., December 31.
—and A. M. GREENHALL. 1961. A review of the bats of Trinidad and Tobago. Descriptions, Rabies, Infection, and Ecology. Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 122(3):187-302, text figs. 1-113, plates 7-46, tables 1, 2, maps 1, 2, June 26.

MILLER, JR., G. C. 1907. The families and genera of bats. Bull. U. S. Nat. Mus., 57:xvii + 282, 14 pls., 49 figs., June 29.

RIDGWAY, R. 1912. Color Standards and Color Nomenclature. Washington, D. C. Publicado por el autor.

RUSCHI, A. 1953. Morcegos do Espirito Santo, X. Bol. Mus. de Biologia, Prof. Mello-Leitao. Zool., 12:1-21, 28 de Septembro.

THOMAS, O. 1903. New Mammals from Chiriquí. Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 7(2):376-382, April.

VILLA-R., B. 1967. Los Murciélagos de México. Su importancia en la Economía y en la Salubridad. Su Clasificación Sistemática. Inst. Biol., UNAM, i-xvl-1491, 98 maps, 171 figs., Diciembre.

VILLALOBOS, D. C. y J. VILLALOBOS. 1947. Atlas de los Colores. Librería El Ateneo, Editorial. Florida 340 y Córdoba 2099. Buenos Aires.